**Первая неделя: 27 сентября - 3 октября**

**Онлайн-дискуссионная группа 1: Новые передовые практики, потребности и возможности**

**Тема 1: Передовые практики и возможности**

Онлайн-обсуждение, наводящие вопросы:

1. Не могли бы вы выделить некоторые действующие или планируемые законодательные акты, стратегии, программы, сети, коалиции, консультативные органы и/или консультации с общественностью или другие системы, рамки или институты, в которых участвуют негосударственные субъекты? Какие были успехи или проблемы?
2. Какие негосударственные субъекты участвуют или должны участвовать в инициативах (например, частный сектор, неправительственные организации, объединения фермеров, женские группы, агентства ООН, финансовые учреждения, местные органы власти, городское население, научное сообщество, потребители, фонды, политики, регуляторы, коренные народы и местные сообщества)? Оказывают ли они наибольшее влияние на обращение вспять и прекращение утраты биоразнообразия в поддержку деятельности государственных органов? На кого из негосударственных субъектов ГИО оказывают наибольшее влияние?
3. Исходя из вашего опыта, какой вид деятельности по наращиванию потенциала негосударственные субъекты могут предпринять для поддержки плана действий по наращиванию потенциала на период после 2020 года?
4. Существуют ли примеры передовых практик в улучшении коммуникации и партнерства между Сторонами и негосударственными субъектами?
5. В каких ключевых событиях или инициативах негосударственные субъекты принимают участие или должны участвовать (например, встречи Секретариата, национальные и региональные мероприятия, такие как Азиатская семья МПБ, встречи Африканского союза, встречи Межамериканского института сотрудничества в области сельского хозяйства, регулярные региональные или национальные мероприятия, такие как неделя биоразнообразия / биобезопасности)?

**Тема 2: Важность и необходимость обязательств и взаимодействия в области биобезопасности**

1. Какие, по вашему мнению, ключевые проблемы и темы в сфере биобезопасности требуют большего внимания со стороны негосударственных субъектов в долгосрочной перспективе для реализации Плана осуществления Картахенского протокола?
2. Какие регионы, по вашему мнению, нуждаются в большей поддержке для реализации Плана осуществления? Каковы приоритеты для негосударственных субъектов?
3. Каковы, по вашему мнению, преимущества привлечения большего числа негосударственных субъектов, в частности женщин, молодежи и / или коренных народов и местных сообществ (IPLCs), в поддержку реализации Плана осуществления Картахенского протокола по биобезопасности, достижения цели по биобезопасности в Глобальной рамочной программе в области биоразнообразия и / или Целей устойчивого развития (ЦУР)?
4. Каким образом усилия по сотрудничеству в подразделениях по биобезопасности или между министерствами могут усилить участие негосударственных субъектов и осуществление Картахенского протокола по биобезопасности (например, создание организованной целевой группы, совместные стратегии, программы, мероприятия высокого уровня, обмен инструктивными материалами и / или включение биобезопасности в другие сектора)?

**Онлайн-дискуссионная группа 2: Разработка конкретных и измеримых обязательств**

**Тема 3: Основные свойства, критерии и методы по Программе действий**

1. Как Секретариат Конвенции может помочь негосударственным субъектам как пользователям платформы (например, новым и неоднократным пользователям, представителям разных географических регионов, количество шагов для перехода на веб-страницу)?
2. Какие основные функции новой тематической страницы Программы действий (например, раздел «Принятие обязательств», раздел «Часто задаваемые вопросы», раздел «Новости и истории», раздел статистики и раздел информационных бюллетеней) наиболее полезны и просты с точки зрения доступа к информации? Что можно улучшить? Ознакомьтесь с тематической страницей по адресу <https://www.cbd.int/portals/action-agenda/>
3. Какими должны быть ключевые критерии для обязательств по Программе действий (например, долгосрочные цели Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия и Плана осуществления Протокола)? Есть ли какие-то цели, на которых должны сосредоточиться негосударственные субъекты?
4. Необходимо ли дополнить формы/шаблоны для обязательств частных лиц, организаций, предприятий и органов местного самоуправления какими-либо полями? Ознакомьтесь с веб-страницей по адресу <https://www.cbd.int/action-agenda/contribute/>

**Тема 4: Мониторинг, отчетность и оценка прогресса по обязательствам**

1. В чем важность конкретных и измеримых обязательств по биобезопасности? Какие маркеры имеют решающее значение для измерения успеха Плана осуществления Протокола и Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия (например, продолжительность, целевая аудитория, масштаб, влияние, партнеры)?
2. Как негосударственные субъекты должны сообщать о ходе выполнения своих обязательств (например, отчеты о ходе выполнения, ключевые показатели эффективности (KPI) для предприятий, оценочные листы, квартальные отчеты, информационные графики, опросы с базовыми показателями до и после)?
3. Нужно ли выделять этапы прогресса (например, этап планирования, разработки, реализации и этап оценки)?
4. Как негосударственные субъекты могут оказывать более измеримое влияние на цепи снабжения, операции, транспортировку и производство, и привлекать заинтересованные стороны или государственные органы в качестве меры успеха?

**Вторая неделя: 4 – 10 октября**

**Онлайн-дискуссионная группа 3: Обмен информацией о Программе действий и ее обязательствах**

**Тема 5: Существующие меры по обмену информацией**

1. Какие меры по представлению и обмену информацией на веб-сайте Программы действий и платформах социальных сетей лучше всего подходят для онлайн-представления негосударственных субъектов (например, веб-истории, видео, инфографики, публикации / листовки в социальных сетях, новые статьи, информационный бюллетень, цитаты)? Ознакомьтесь с существующими функциями по адресу <https://www.cbd.int/portals/action-agenda/>
2. Как IT компоненты с открытым исходным кодом из Программы действий могут быть полезны при обмене информацией (например, использование категорий биобезопасности в Программе действий для демонстрации на внешних / партнерских веб-сайтах и / или для Программы действий для автоматической демонстрации обязательств партнеров путем взаимодействия, такого как статистика, просмотренные обязательства на двух сайтах)? Ознакомьтесь с GIT HUB, Action Agenda Network, содержащими компоненты с открытым исходным кодом по адресу <https://scbd.github.io/action-agenda-components/>
3. Кого из числа негосударственных субъектов, являющихся наибольшими пользователями национальных веб-сайтов по биобезопасности, можно было бы привлечь?
4. Как может новая платформа МПБ, которая скоро будет запущена, поддержать обмен информацией об обязательствах по биобезопасности из Программы действий? Как вы используете Механизм посредничества по биобезопасности (МПБ) в своей работе? Что чаще всего является предметом вашего поиска в МПБ?

**Тема 6: Возможности для обмена информацией**

1. В чем должна заключаться основная информация или ценность, влияющая на биобезопасность, для передачи и вовлечения негосударственных субъектов? Какие каналы или точки входа могут использовать негосударственные субъекты или государственные органы (например, средства массовой информации, региональные платформы, ассоциации, коалиции, органы местного самоуправления, включая общие собрания территориальных общин)?
2. Какие инновации можно использовать для улучшения маркетинга и руководства о том, как брать измеримые обязательства по Программе действий (например, доступ к информации через автоматизированную систему вопросов и ответов, направление негосударственных субъектов к ключевым руководящим материалам)?
3. Как мы можем повысить авторитет и партнерство Сторон и работы негосударственных субъектов (например, сертификация в качестве стимула, постоянный диалог, создание сетей, обмен руководящими материалами между Программой действий и МПБ)?
4. Что, по вашему мнению, является актуальной поддержкой, которую необходимо предоставить негосударственным субъектам для содействия выполнению обязательств и обмена их работой?
5. Как вы видите Программу действий, поддерживающую обмен информацией и обязательствами по биобезопасности, и вашу работу через 3 года? Нужна ли нам крупная кампания или представление обязательств по биобезопасности на встречах высокого уровня с министерствами (например, окружающей среды, сельского хозяйства, транспорта) или организациями высокого уровня, и если да, то какие эффективные инструменты можно было бы использовать?